

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бисембаевой Нагимы Асанхановны на тему: «Педагогические условия формирования профессиональной этики у будущих педагогов», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях стремительной глобализации и перехода к информационной цивилизации роль педагога становится значимым фактором в производстве знаний, от которых зависит интеллектуализация социума, способствующая устойчивому развитию и функционированию системы образования и, в целом, государства. Сфера деятельности педагога представляет собой существенную зону доверия между людьми, в которой имеет значимое место этика наряду с нравственностью, гуманностью и культурой.

В существующих документах концептуального и стратегического значения Республики Казахстан, высоко актуализируется и позиционируется роль педагогической этики и в качестве основных ее принципов выдвигаются: добросовестность, честность, уважение чести и достоинства личности, уважение общечеловеческих ценностей, профессиональная солидарность и непрерывность профессионального развития; определены рамки основных норм педагогической этики.

Богатый многогранный для педагогической науки накопленный опыт по проблеме этики и её формирования, применялись различные подходы к её рассмотрению, выявлялась родственная по своему содержанию сущность и раскрывалось её содержание как педагогами, так и философами-мыслителями, базовый контекст которого сохранился и по настоящее время. В то же время, несмотря на широкие и значимые исследования в науке, проблема формирования этики педагога не рассматривалась в контексте новых методологических подходов, новых образовательных тенденций, которые

происходят в процессе активной и стремительной глобализации, что позволяет констатировать факт наличия противоречий между объективной необходимостью формирования этики у будущих педагогов и недостаточной разработанностью механизмов по реализации данного процесса, между существующими возможностями компонентов целостного педагогического процесса в формировании профессиональной этики и недостаточным уровнем их проектирования и адаптации к данному процессу.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется применением *компетентностно-деятельностного* подхода в процессе разработки научного решения, базирующемся на исследованиях научных трудов отечественных и зарубежных ученых, ведущих *теориях и концепциях* по проблеме исследования, *учетом современных тенденций* в формировании профессиональной этики будущих педагогов.

Автором осуществлён анализ теоретических и практических разработок по теме исследования.

Объективность и адекватность выводов подтверждается использованием в работе последних публикаций в периодических изданиях по исследуемой тематике. Диссертационная работа содержит необходимые ссылки на литературные источники.

Методологической основой исследования является применение методов научного анализа, синтеза и системного подхода.

Результаты анализа дают основание сделать вывод об обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием для исследования фактических данных КГУ им. И.Арабаева.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна заключаются в следующем:

1. Осуществлено использование новой совокупности методологических подходов, а именно компетентностного и деятельностного, к формированию профессиональной этики будущего педагога.

2. Выявлены факторы, влияющие на динамику снижения профессиональной этики педагогов в образовательных организациях; определено содержание и разработана структура профессиональной этики педагога, которая отражена в соответствующей модели; разработаны условия формирования профессиональной этики будущего педагога; разработан диагностический инструментарий выявления уровня этики педагога.

3. Доказана эффективность выявленных и разработанных условий формирования профессиональной этики будущего педагога и сформулированы рекомендации по реализации данного процесса в целостном педагогическом процессе вуза.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в теоретико-методологическом обосновании проблемы формирования профессиональной этики у будущих педагогов.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что разработан диагностический инструментарий по определению педагогической этики, который применим в определении уровня её достижения в вузе, а также в аттестационных процессах педагогических работников общеобразовательных организаций; перечень компетенций, совокупность которых характеризует педагогическую этику, применим в части целеполагания учебных занятий в высшем профессиональном образовании.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. *Выявленные и разработанные условия, способствующие эффективности формирования профессиональной этики, возможно использовать в целостном педагогическом процессе вуза.*

Степень опубликованности основных положений и результатов. Опубликованные по теме диссертации автором научные труды отражают основные результаты научных исследований.

Возможные недостатки по содержанию и оформлению диссертации и автореферата.

1. В связи с тем, что согласно ГОС ВПО будущие учителя получают академическую степень бакалавр педагогики, при этом данное направление имеет более 10 профилей, было бы эффективным отметить в исследовании особенности профессиональной этики, быть может, с ориентацией на профили.
2. Диссертант в процессе диагностики уровня сформированности профессиональной этики учёл все этапы учебного процесса на протяжении обучения в вузе, однако было бы эффективным разработать и диагностический инструментарий, позволяющий отслеживать динамику уровня профессиональной этики и в послевузовский период в процессе их профессиональной деятельности, что исключило бы фрагментарность процесса.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением. Кандидатская диссертация Бисембаевой Нагимы Асанхановны на тему: «Педагогические условия формирования профессиональной этики у будущих педагогов» написана на актуальную тему, имеет теоретическое и практическое значения. Она является завершённой работой, выполненной единолично. Ее научные результаты отличаются новизной и достоверностью, основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных трудах автора. Это дает основание утверждать, что данная диссертация соответствует требованиям «Положения

о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.



Официальный оппонент

Дюшеева Н.К. Педагогических наук, профессор

Н.К. Дюшеева

12 ноября 2018 г.

Критерии

экспертной оценки диссертации Бисембаевой Нагимы Асанхановны на тему: «Педагогические условия формирования профессиональной этики у будущих педагогов», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

№ п/п	Основные критерии оценки	Кол-во баллов
	Критерии актуальности	
1.	Изученность проблемы исследования	5
2.	Обоснования актуальности избранной темы	5
3.	Приоритетность подхода к разработке	5
4.	Логичность авторской рабочей гипотезы	5
5.	Формулировка и взаимосвязь цели и задачи	5
	Сумма баллов	25
	Средний балл	5
	Критерий новизны	
1.	Принципиальная новизна исследований	5
2.	Новизна научно-методического подхода	4
3.	Типология выдвигаемых основных положений	4
	Сумма баллов	13
	Средний балл	4,3
	Критерии качества и уровня	
1.	Организация и методология исследования	5
2.	Научно-теоретические ресурсы	4
3.	Научно-прикладные ресурсы исследования	4
4.	Обоснованность проработки материалов	5
5.	Теоретический результат (фундаментальность)	4
6.	Практическая востребованность результатов	5
7.	Степень реализации цели и задачи	5
	Сумма баллов	32
	Средний балл	4,6
	Критерии апробированности	
1.	Полнота, уровень и географии публикации	5
2.	Полнота и география публичной апробации	5
3.	Степень удовлетворенности заданной потребности	5
4.	Личный вклад в исследование	5
	Сумма баллов	20
	Средний балл	5
	Критерии качества оформления	
1.	Качество оформления диссертации	5
2.	Качество оформления автореферата	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
	Оценка качества «проводки» диссертации	
1.	Соответствие процедуры предзащитного рассмотрения	5
2.	Соответствие процедуры защиты	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
	Сумма баллов	110
	Средний балл	4,8



Официальный оппонент: д.п.н., профессор

Н.К. Дюшеева